

# Resumen para la revisión pública del estudio preliminar sobre la participación comunitaria del programa de reembolsos por reciclaje

## Sobre este resumen

El Department of Ecology (Departamento de Ecología) del estado de Washington (Ecology) preparó este Resumen para la revisión pública con el fin de ofrecer una visión general del Estudio preliminar sobre la participación comunitaria del programa de reembolsos por reciclaje. El estudio evaluó los supuestos y las recomendaciones del [Estudio del modelo del programa de reembolsos por reciclaje](#) mediante un proceso de participación realizado en todo el estado con residentes, naciones tribales, gobiernos locales, organizaciones comunitarias, participantes del sistema de reciclaje, minoristas, productores y otras partes interesadas. Este documento ofrece una visión general del Estudio preliminar sobre la participación comunitaria del programa de reembolsos por reciclaje, que incluye hallazgos seleccionados, temas principales y recomendaciones preliminares para la revisión y los comentarios del público. El Estudio preliminar completo y el Apéndice técnico están disponibles en la página web de Ecology para los comentarios del público sobre el programa de reembolsos por reciclaje.

## ¿Por qué se realizó este estudio?

Mediante la [Recycling Reform Act \(Ley de Reforma del Reciclaje\)](#), la Legislatura del estado de Washington encomendó a Ecology evaluar cómo un posible programa de reembolsos por reciclaje podría ofrecer opciones de devolución convenientes, accesibles y equitativas en todo el estado de Washington. Este Estudio sobre la participación comunitaria se basa en el Estudio del modelo del programa de reembolsos por reciclaje e incorpora las perspectivas del público, las naciones tribales, los gobiernos locales, las organizaciones comunitarias y los participantes del sistema de reciclaje para orientar la planificación futura del programa. Ecology contrató a un equipo independiente de consultores, dirigido por Eastern Research Group (ERG), en colaboración con Cascadia Consulting Group, HDR, Start Consulting y Resource Recycling Systems (Sistemas de Reciclaje de Recursos, RRS), para llevar a cabo los estudios.

## ¿Qué es un programa de reembolsos por reciclaje?

Un programa de reembolsos por reciclaje establece un depósito reembolsable para los envases de bebidas que cumplen los requisitos al momento de su compra. Los consumidores recuperan el depósito cuando devuelven los envases vacíos para su reciclaje en un punto de devolución autorizado. Las opciones de devolución pueden incluir centros de devolución con personal, puntos de devolución de autoservicio, servicios móviles de recolección y otras opciones convenientes para devolver envases.

## Preguntas para la revisión pública

Los hallazgos y las recomendaciones presentados en este resumen son preliminares. Antes de preparar el informe final para la Legislatura del Estado de Washington, Ecology solicita los comentarios del público.

Al revisar este resumen, tenga en cuenta las siguientes preguntas:

- ¿Las recomendaciones preliminares reflejan adecuadamente los hallazgos del proceso de participación y las prioridades de las comunidades identificadas mediante este estudio?
- ¿Debe modificarse, ampliarse, combinarse o eliminarse alguna de las recomendaciones preliminares?
- ¿Hay otras consideraciones que deban tenerse en cuenta al planificar o implementar el programa en el futuro?
- ¿Hay recomendaciones específicas que puedan afectar de manera diferente a determinadas comunidades, zonas geográficas o grupos?
- ¿Hay otras consideraciones relacionadas con la implementación que deban evaluarse antes de elaborar las recomendaciones finales?

## **Resumen ejecutivo del estudio sobre la participación comunitaria del programa de reembolsos por reciclaje**

**El siguiente Resumen ejecutivo se reproduce del Estudio preliminar sobre la participación comunitaria del programa de reembolsos por reciclaje. Ofrece una visión general del propósito del estudio, los hallazgos del proceso de participación y las recomendaciones preliminares.**

La [Recycling Reform Act \(Ley de Reforma del Reciclaje\)](#) encomienda al Department of Ecology (Departamento de Ecología) del estado de Washington (Ecology) evaluar los posibles efectos en todo el estado de un programa de reembolsos por reciclaje, también conocido como un sistema de depósito y retorno de envases de bebidas, en el estado de Washington. Los estudios deben dar prioridad a la equidad, la accesibilidad y las perspectivas de las comunidades. En un programa de este tipo, los consumidores pagan un depósito reembolsable por los envases de bebidas que cumplen los requisitos y lo recuperan cuando devuelven los envases a un punto de recolección autorizado, conocido como punto de devolución. Actualmente, el estado de Washington no cuenta con un programa de reembolsos por reciclaje.

Para respaldar la evaluación de la Legislatura, Ecology llevó a cabo dos estudios complementarios. El Estudio del modelo del programa de reembolsos por reciclaje utilizó modelos geográficos para evaluar distintos diseños de la red de puntos de devolución y recomendó aproximadamente 685 opciones de devolución en todo el estado, incluidos centros de servicio completo, puntos de entrega rápida y opciones móviles. La red propuesta se diseñó para responder a las necesidades de las distintas comunidades. Dio prioridad a los puntos de devolución ubicados en lugares que las personas ya visitan como parte de sus actividades diarias, ofreció opciones de reembolso inmediato en efectivo donde el acceso a servicios bancarios o digitales puede ser limitado e incluyó estrategias adaptadas para comunidades desproporcionadamente afectadas, rurales, remotas, tribales e insulares.

El Estudio sobre la participación comunitaria evaluó los supuestos y las recomendaciones del Estudio del modelo del programa de reembolsos por reciclaje mediante un proceso de participación realizado en todo el estado con residentes, naciones tribales, gobiernos locales, organizaciones comunitarias, participantes del sistema de reciclaje, minoristas, productores y otras partes interesadas. Las actividades de participación incluyeron una encuesta realizada en todo el estado, entrevistas, alianzas con organizaciones comunitarias y actividades de participación y consulta con las naciones tribales. La encuesta recibió 2,616 respuestas provenientes de los 39 condados del estado de Washington y las entrevistas incluyeron a más de 60 participantes. Estos hallazgos se utilizaron para comparar los

supuestos y las recomendaciones del Estudio del modelo del programa de reembolsos por reciclaje y elaborar recomendaciones preliminares actualizadas.

## **Resumen de los hallazgos del proceso de participación**

En términos generales, los hallazgos del proceso de participación respaldaron el enfoque del Estudio del modelo del programa de reembolsos por reciclaje, al tiempo que identificaron oportunidades para perfeccionar los supuestos del diseño y fortalecer la planificación y la implementación futuras. El equipo del estudio organizó los hallazgos en tres categorías que reflejan las principales cuestiones analizadas durante el estudio.

### **Comprensión del programa, acceso, conveniencia y participación**

Los residentes señalaron de manera constante que la conveniencia es uno de los principales factores que influyen en la participación. Otros participantes destacaron que la conveniencia depende de mucho más que la distancia de traslado. También incluye los horarios de atención, la confiabilidad, los tiempos de espera, la seguridad, la accesibilidad, la facilidad de uso y la posibilidad de devolver los envases como parte de las actividades diarias. También respaldaron la existencia de distintos tipos de puntos de devolución cerca de los lugares que las personas ya visitan habitualmente.

### **Equidad y contexto de las comunidades**

Los residentes, las organizaciones comunitarias, los participantes de las naciones tribales y los gobiernos locales señalaron que las necesidades de accesibilidad varían en todo el estado de Washington porque los patrones de transporte, la geografía, la disponibilidad de servicios y las prioridades de las comunidades difieren entre las comunidades urbanas, suburbanas, rurales, remotas, tribales, desproporcionadamente afectadas y con acceso insuficiente a servicios. Respaldaron enfoques adaptados a las necesidades de cada comunidad que preservan los objetivos de accesibilidad en todo el estado mediante alianzas con organizaciones de confianza, actividades de divulgación culturalmente apropiadas, acceso a servicios lingüísticos y otras estrategias para reducir las barreras a la participación.

### **Consideraciones operativas y condiciones para el éxito**

La viabilidad de la implementación surgió como un tema recurrente en casi todos los grupos de participantes. Los participantes analizaron los costos, las responsabilidades de financiamiento, la selección de ubicaciones, la dotación de personal, la infraestructura, la sustentabilidad operativa, la gobernanza, la administración a largo plazo y la coordinación con el sistema de reciclaje existente en el estado de Washington. Los residentes también identificaron posibles beneficios ambientales y para las comunidades, entre ellos un mayor reciclaje, menos basura, comunidades más limpias y mejores resultados ambientales, al tiempo que señalaron que estos beneficios dependen de un programa conveniente, accesible, equitativo y bien administrado.

## **Recomendaciones preliminares actualizadas**

Con base en estos hallazgos, el equipo del estudio elaboró nueve recomendaciones preliminares que validan, perfeccionan y amplían las recomendaciones del Estudio del modelo del programa de reembolsos por reciclaje, al tiempo que preservan sus fundamentos técnicos e incorporan las perspectivas de las comunidades.

### **Definición de la conveniencia**

Continuar utilizando estándares de accesibilidad medibles y adaptados a las necesidades de cada comunidad como base para evaluar el acceso conveniente a las opciones de devolución en todo el

estado de Washington. La planificación futura también debe considerar los horarios de atención, la confiabilidad, la accesibilidad, la seguridad y la manera en que las opciones de devolución se integran en las actividades diarias de los residentes.

### **Ubicación y administración de los puntos de devolución**

Mantener una red flexible de puntos de devolución que incluya distintos tipos de instalaciones para responder a las diferentes necesidades de las comunidades. Coordinar los puntos de devolución con el sistema de reciclaje existente en el estado de Washington para complementar los servicios actuales, evitar duplicaciones y mejorar el desempeño general del sistema.

### **Garantizar la equidad**

Continuar aplicando estrategias de equidad adaptadas a las necesidades de cada comunidad, que reconozcan las diferencias en el transporte, las necesidades de accesibilidad y las prioridades locales. Ampliar la accesibilidad mediante alianzas con organizaciones comunitarias, actividades de divulgación culturalmente apropiadas, la reducción de las barreras a la participación y la colaboración con organizaciones que las comunidades conocen y en las que confían.

### **Planificación, presentación de informes y rendición de cuentas**

Evaluar los costos de implementación, las responsabilidades de financiamiento y los efectos más amplios en el sistema para respaldar la toma de decisiones informadas por parte de la Legislatura y la planificación futura del programa. Definir claramente las estructuras de gobernanza y las funciones y responsabilidades de Ecology, los productores, los minoristas, los gobiernos locales, las naciones tribales y otros socios encargados de la implementación. Planificar un proceso continuo de monitoreo y gestión adaptativa mediante el seguimiento del desempeño del programa, la incorporación de los comentarios de las comunidades y la implementación de mejoras a lo largo del tiempo.

### **Revisión pública**

Este informe presenta hallazgos y recomendaciones preliminares para la revisión pública. Ecology solicita comentarios sobre si reflejan las experiencias de las comunidades, las opiniones de los participantes y otros temas que deberían considerarse antes de elaborar las recomendaciones finales. Durante el período de revisión pública, Ecology continuará recabando la participación de residentes, naciones tribales, gobiernos locales, organizaciones comunitarias, representantes de la industria y otras partes interesadas mediante comentarios del público, actividades de participación y consulta con las naciones tribales, sesiones informativas y la revisión del Consejo Asesor. Los comentarios recibidos contribuirán a perfeccionar el informe final que se presentará a la Legislatura del Estado de Washington en enero de 2027. El Apéndice técnico ofrece información adicional sobre la metodología del proceso de participación, los análisis de respaldo y los materiales complementarios.

## **Información adicional para la revisión pública**

**Las siguientes secciones proporcionan información adicional sobre los hallazgos del proceso de participación, los temas principales y las recomendaciones preliminares para apoyar la revisión pública y los comentarios del público. Estas secciones se adaptaron del Estudio preliminar sobre la participación comunitaria del programa de reembolsos por reciclaje para presentar la información en un formato resumido.**

## Resumen de los hallazgos del proceso de participación

En todas las actividades de participación, los participantes destacaron que el éxito de un posible programa de reembolsos por reciclaje en el estado de Washington dependerá no solo de lo que haga el programa, sino también de cómo se diseñe e implemente. Para organizar y comunicar estos hallazgos, el equipo del estudio los sintetizó en las cuatro categorías que se describen a continuación. En conjunto, estas categorías destacan los factores que los participantes identificaron como los más importantes para la participación del público y la eficacia del programa, entre ellos ayudar a los residentes a comprender cómo funcionaría el programa, ofrecer opciones de devolución convenientes y accesibles, reflejar las distintas necesidades de las comunidades en todo el estado y planificar cuidadosamente una implementación exitosa.

### Comprensión del programa, acceso, conveniencia y participación

En general, los residentes estaban familiarizados con el concepto de un programa de reembolsos por reciclaje, pero querían más información sobre cómo funcionaría un programa en el estado de Washington, incluido dónde podrían devolver los envases, cómo se realizarían los reembolsos y cómo interactuaría el programa con los servicios de reciclaje existentes. La conveniencia surgió de manera constante como uno de los factores más importantes que influyen en la participación. Los residentes describieron la conveniencia como un concepto que va más allá de la distancia de traslado e incluye los horarios de atención, la confiabilidad, la accesibilidad, la seguridad, los tiempos de espera y la posibilidad de devolver los envases como parte de las actividades diarias. También respaldaron ofrecer distintos tipos de puntos de devolución ubicados cerca de sus hogares y de los lugares que ya visitan, y destacaron que facilitar el acceso y el uso de las opciones de devolución será fundamental para fomentar la participación.

### Equidad y contexto de las comunidades

Los residentes, las organizaciones comunitarias, los participantes de las naciones tribales y los gobiernos locales señalaron que las necesidades de accesibilidad difieren en todo el estado de Washington. En general, los participantes respaldaron enfoques adaptados a las necesidades de cada comunidad que reflejan las diferencias en el transporte, la geografía, la disponibilidad de servicios y las prioridades locales, al tiempo que mantienen los objetivos de accesibilidad en todo el estado. También destacaron la importancia de las alianzas con organizaciones comunitarias de confianza, las actividades de divulgación culturalmente apropiadas, el acceso a servicios lingüísticos y la reducción de las barreras a la participación para que las opciones de devolución sean accesibles para comunidades diversas.

### Consideraciones operativas y condiciones para el éxito

La viabilidad de la implementación surgió como un aspecto importante para casi todos los grupos participantes. Los gobiernos locales y los operadores del sistema de reciclaje analizaron con frecuencia los costos de implementación, las responsabilidades de financiamiento, la gobernanza, la dotación de personal, la infraestructura, la administración del programa a largo plazo y la coordinación con el sistema de reciclaje existente en el estado de Washington. Los residentes también identificaron un mayor reciclaje, menos basura, comunidades más limpias y mejores resultados ambientales como posibles beneficios de un programa de reembolsos por reciclaje. En todos los grupos de participantes, se destacó que alcanzar estos beneficios dependerá de crear un programa que sea conveniente, accesible, equitativo y bien administrado.

## Temas principales y síntesis

Surgieron varios temas comunes entre los distintos grupos de participantes. Aunque las perspectivas variaban, estos temas aparecieron de manera constante a lo largo del proceso de participación y ayudan a explicar cómo los participantes percibían un posible programa de reembolsos por reciclaje.

### La conveniencia va más allá del tiempo de traslado

Los residentes señalaron de manera constante que la conveniencia es uno de los factores más importantes que influyen en la participación. Aunque muchos respaldaron los estándares de accesibilidad desarrollados en el Estudio del modelo, describieron la conveniencia como un concepto que va más allá de la distancia hasta el punto de devolución más cercano. Los horarios de atención, la confiabilidad, la seguridad, la accesibilidad, los tiempos de espera y la posibilidad de devolver los envases como parte de las actividades diarias, por ejemplo en bibliotecas, escuelas y centros comunitarios, influyeron en que una opción de devolución se considerara conveniente.

### Las necesidades de las comunidades varían en todo el estado de Washington

Los gobiernos locales, los residentes y los grupos comunitarios señalaron que ningún enfoque único para ofrecer opciones de devolución satisfará las necesidades de todas las comunidades del estado de Washington. Las opciones de transporte, la geografía, la densidad de población, los servicios existentes y las rutinas diarias difieren considerablemente entre las comunidades urbanas, suburbanas, rurales, remotas, tribales, desproporcionadamente afectadas y con acceso insuficiente a servicios, lo que influye tanto en la forma en que las personas se desplazan como en los lugares donde es más probable que devuelvan los envases. En general, los participantes respaldaron mantener objetivos de accesibilidad uniformes en todo el estado y, al mismo tiempo, permitir flexibilidad en los tipos y ubicaciones de los puntos de devolución, los horarios de atención y la prestación de servicios para reflejar las condiciones locales y las prioridades de cada comunidad.

### Una implementación exitosa requiere una planificación cuidadosa

Los participantes de casi todos los grupos destacaron que una implementación exitosa requerirá una planificación cuidadosa que vaya más allá del diseño de la red de puntos de devolución, que fue el enfoque del Estudio del modelo. Destacaron la importancia de una gobernanza y una rendición de cuentas claras, un financiamiento sostenible, la viabilidad operativa para los operadores de los puntos de devolución y la coordinación con los sistemas existentes de reciclaje en la acera y gestión de residuos sólidos del estado de Washington. Los participantes también destacaron la importancia de invertir en educación pública y en alianzas con organizaciones comunitarias de confianza para fomentar la participación, minimizar los efectos no deseados sobre la infraestructura de reciclaje existente y utilizar el monitoreo y la evaluación continuos para identificar desafíos y mejorar el programa con el tiempo.

### Los beneficios del programa dependen de un diseño cuidadoso

En general, los participantes de todos los grupos coincidieron en que un programa de reembolsos por reciclaje tiene el potencial de aumentar el reciclaje, reducir la basura, mejorar la calidad de los materiales reciclados, conservar recursos y contribuir a una economía más circular. Sin embargo, también señalaron de manera constante que estos resultados no están garantizados. Los participantes señalaron que alcanzar estos beneficios dependerá de un diseño cuidadoso del programa, que incluya opciones de devolución convenientes y accesibles, acceso equitativo para todas las comunidades,

educación pública eficaz y coordinación con la infraestructura de reciclaje existente y el nuevo programa de responsabilidad ampliada del productor establecido por la Ley de Reforma del Reciclaje.

## **Síntesis general**

En términos generales, los hallazgos del proceso de participación respaldaron el enfoque del Estudio del modelo del programa de reembolsos por reciclaje, al tiempo que identificaron oportunidades para perfeccionar sus recomendaciones y fortalecer la planificación y la implementación futuras. Los participantes reiteraron la importancia de contar con opciones de devolución convenientes y accesibles, enfoques flexibles que respondan a las necesidades de las comunidades, una participación equitativa y una planificación cuidadosa de la implementación. Con base en estos hallazgos, el equipo del estudio elaboró recomendaciones actualizadas organizadas en cuatro áreas temáticas. En conjunto, estas recomendaciones se basan en el Estudio del modelo e incorporan las perspectivas de las comunidades y otras partes interesadas en la planificación futura del programa.

## **Recomendaciones preliminares para la revisión pública**

El Estudio sobre la participación comunitaria elaboró nueve recomendaciones preliminares con base en los hallazgos del proceso de participación realizado en todo el estado. En conjunto, estas recomendaciones validan, perfeccionan y amplían el Estudio del modelo del programa de reembolsos por reciclaje al incorporar las perspectivas de las comunidades y otras partes interesadas en la planificación futura del programa. Las nueve recomendaciones están organizadas en cuatro áreas temáticas.

### **Definición de la conveniencia**

1. Continuar utilizando estándares de accesibilidad medibles y adaptados a las necesidades de cada comunidad.
2. Ampliar la forma en que se evalúa la conveniencia.

### **Ubicación y administración de los puntos de devolución**

3. Mantener una red flexible de puntos de devolución que incluya distintos tipos de instalaciones para responder a las diferentes necesidades de las comunidades.
4. Coordinar los puntos de devolución con el sistema de reciclaje existente en el estado de Washington.

### **Garantizar la equidad**

5. Continuar aplicando estrategias de equidad adaptadas a las necesidades de cada comunidad.
6. Ampliar la accesibilidad mediante alianzas con organizaciones comunitarias de confianza.

### **Planificación, presentación de informes y rendición de cuentas**

7. Evaluar los costos de implementación, las responsabilidades de financiamiento y los efectos más amplios en el sistema.
8. Definir claramente la gobernanza, las funciones y las responsabilidades.
9. Planificar un proceso continuo de monitoreo y gestión adaptativa.

## Definición de la conveniencia

Continuar utilizando estándares de accesibilidad medibles y adaptados a las necesidades de cada comunidad como base para evaluar el acceso conveniente a las opciones de devolución en todo el estado de Washington. La planificación futura debe ampliar la forma en que se evalúa la conveniencia, reconociendo que el acceso conveniente depende de mucho más que el tiempo de traslado. Los participantes destacaron la importancia de los horarios de atención, la confiabilidad, la accesibilidad, la seguridad y la posibilidad de devolver los envases como parte de las actividades diarias al evaluar si una opción de devolución resulta conveniente. Por ejemplo, los participantes señalaron que un punto de devolución ubicado cerca de una tienda de comestibles con un horario conveniente puede resultar más práctico que uno más cercano con horarios limitados o cierres frecuentes.

## Ubicación y administración de los puntos de devolución

Mantener una red flexible de puntos de devolución que incluya distintos tipos de instalaciones para responder a las diferentes necesidades de las comunidades en todo el estado. Los participantes también destacaron la importancia de coordinar los futuros puntos de devolución con el sistema de reciclaje existente en el estado de Washington para complementar los servicios actuales, evitar duplicaciones y mejorar el desempeño general del sistema. Por ejemplo, las comunidades pueden beneficiarse de distintas combinaciones de centros de devolución con personal, puntos operados por minoristas, servicios móviles u otras alternativas de recolección, según las necesidades locales y la infraestructura existente.

## Garantizar la equidad

Continuar aplicando enfoques adaptados a las necesidades de cada comunidad que reconozcan las diferencias en el transporte, las necesidades de accesibilidad, la geografía y las prioridades locales de las comunidades en todo el estado de Washington. Los participantes también destacaron la importancia de ampliar la accesibilidad mediante alianzas con organizaciones comunitarias de confianza, actividades de divulgación culturalmente apropiadas, acceso a servicios lingüísticos y medidas para reducir las barreras a la participación, de modo que las opciones de devolución sean accesibles para comunidades diversas. Por ejemplo, los participantes propusieron colaborar con organizaciones locales de confianza para ofrecer actividades de divulgación y educación en varios idiomas, así como diseñar opciones de devolución que respondan a las necesidades de transporte y accesibilidad de las distintas comunidades.

## Planificación, presentación de informes y rendición de cuentas

Evaluar los costos de implementación, las responsabilidades de financiamiento y los efectos más amplios en el sistema para respaldar la toma de decisiones informadas por parte de la Legislatura y la planificación futura del programa. Los participantes también destacaron la importancia de definir claramente las funciones y responsabilidades relacionadas con la gobernanza y de establecer un proceso continuo de monitoreo y gestión adaptativa para evaluar el desempeño del programa, incorporar los comentarios de las comunidades y respaldar su mejora continua. Por ejemplo, los participantes recomendaron definir claramente las responsabilidades de Ecology, los productores, los minoristas, los gobiernos locales y otros socios encargados de la implementación, al tiempo que se evalúa periódicamente el desempeño del programa y se realizan las mejoras necesarias.

## Conclusiones

El Estudio sobre la participación comunitaria recopiló las perspectivas de residentes, naciones tribales, gobiernos locales, organizaciones comunitarias, participantes del sistema de reciclaje, minoristas, productores y otras partes interesadas en todo el estado de Washington. En términos generales, los hallazgos reforzaron muchas de las recomendaciones del Estudio del modelo, al tiempo que identificaron oportunidades para fortalecer la planificación y la implementación futuras. Los participantes reiteraron la importancia de contar con opciones de devolución convenientes y accesibles, enfoques flexibles que respondan a las necesidades de las comunidades, una participación equitativa y una planificación cuidadosa de la implementación. Las recomendaciones preliminares presentadas en este resumen tienen como finalidad apoyar el diálogo continuo con el público y se perfeccionarán con base en los comentarios del público y en actividades adicionales de participación antes de que Ecology prepare el informe final para la Legislatura del Estado de Washington.

## Próximos pasos

Este Resumen para la revisión pública presenta hallazgos y recomendaciones preliminares para la revisión pública. Durante el período de comentarios del público, el Department of Ecology (Departamento de Ecología) del estado de Washington continuará recabando las opiniones de residentes, naciones tribales, gobiernos locales, organizaciones comunitarias, representantes de la industria y otras partes interesadas mediante comentarios del público, actividades de participación y consulta con las naciones tribales, sesiones informativas y la revisión del Consejo Asesor. Ecology utilizará estos comentarios para perfeccionar los hallazgos y las recomendaciones antes de presentar el informe final del Estudio sobre la participación comunitaria a la Legislatura del Estado de Washington en enero de 2027. Encontrará información adicional sobre los antecedentes del proyecto, la metodología detallada, los análisis de respaldo y los hallazgos completos en el Estudio preliminar sobre la participación comunitaria y el Apéndice técnico correspondiente.